

PROTOKÓŁ Nr 4/2026
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej Międzychodu
z dnia 12 lutego 2026 r.

BRM.0012.4.2026

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zgodnie z listą obecności – *załącznik nr 1 do protokołu*,

PORZĄDEK OBRAD:

1. Omówienie skargi na bezczynność organu.

Obrady prowadziła Przewodnicząca Komisji Pani Karolina Wicenty.

Ad.1

Przewodnicząca komisji poinformowała, że w dniu 4 lutego 2026 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Międzychodzie wpłynęła skarga Pani [REDAKTED] na bezczynność organu w sprawie utrzymania drogi w miejscowości Dormowo (odcinek między wsią a posesją nr 69, dz. nr 691). Skarżąca zarzuciła brak reakcji na zgłoszenie telefoniczne z dnia 29 stycznia 2026 r. oraz niedopełnienie obowiązków w zakresie odśnieżania i usuwania oblodzenia drogi.

Z uwagi na fakt, że skarga dotyczyła działań Burmistrza Międzychodu, organ ten działając na podstawie art. 65 § 1 oraz art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, przekazał pismo według właściwości do Rady Miejskiej Międzychodu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, co następuje:

1. Status prawny i kategoryzacja drogi

Przedmiotowy odcinek drogi (dz. nr 691) posiada status drogi wewnętrznej. Zgodnie z przyjętymi standardami zimowego utrzymania dróg w Gminie Międzychód, droga ta została zakwalifikowana do VI kategorii. Powyższa klasyfikacja oznacza, że działania podejmowane są tam w systemie interwencyjnym, po zabezpieczeniu dróg o wyższym priorytecie komunikacyjnym.

Dodatkowo ustalono na podstawie ewidencji gruntów i budynków, że Gmina Międzychód włada jedynie fragmentem wskazanego terenu, natomiast pozostała część pozostaje w zarządzie Lasów Państwowych. Ogranicza to zakres obowiązków Gminy wyłącznie do odcinka stanowiącego jej własność, co czyni zarzut ogólnej bezczynności względem całej trasy bezzasadnym.

2. Podjęte działania i brak bezczynności

Postępowanie wyjaśniające wykazało, że organ nie pozostawał w bezczynności. Decyzje o wysłaniu sprzętu podejmowane są na bieżąco na podstawie analizy warunków

atmosferycznych, rozpoznania terenowego oraz zgłoszeń mieszkańców i służb (Policji, Straży Miejskiej, Pogotowia Ratunkowego).

Skarżąca w dniu 29 stycznia 2026 r. poinformowała telefonicznie o zaśnieżeniu i oblodzeniu w/w drogi. Po otrzymaniu zgłoszenia działania zostały podjęte niezwłocznie poprzez przekazanie informacji do firmy zajmującej się utrzymaniem dróg gminnych. Potwierdzeniem tych czynności jest rejestr z wykonanych rozmów telefonicznych oraz karta drogowa, na której odnotowuje się rodzaj wykonanej pracy. Takie same czynności podjęto po kolejnym zgłoszeniu w dniu 4 lutego 2026 r.

Dodatkowo, po wpłynięciu skargi organ dokonał ponownych oględzin terenu. Dokumentacja filmowa oraz fotograficzna zgromadzona przez pracownika Urzędu wykazała, że droga była przejezdna. Niezależnie od powyższego, w ramach nadzoru nad realizacją usług utrzymaniowych, zlecono firmie zewnętrznej dodatkowe działania interwencyjne w celu zapewnienia właściwego standardu przejezdności drogi na odcinku należącym do Gminy.

Ustaień w sprawie dokonano w szczególności na podstawie dokumentacji zlecenia prac zimowego utrzymania, dokumentów rozliczeniowych wykonawcy, dokumentacji fotograficznej i filmowej oraz informacji uzyskanych od właściwego referatu Urzędu.

Zgromadzony materiał dowodowy wskazuje jednoznacznie, że Gmina podjęła działania niezwłocznie po otrzymaniu zgłoszenia o utrudnieniach, a fakt wykonania prac został potwierdzony stosowną dokumentacją. Zarzut beczynności organu nie znajduje zatem potwierdzenia w stanie faktycznym sprawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i analizie zgromadzonego materiału dowodowego, zarekomenduje uznanie skargi za bezzasadną.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:
Alicja Napierała

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Karolina Wicenty